

Einführung in die Künstliche Intelligenz

— Übungsblatt 1 —

Übung 1-1 (Formalisierung von Suchproblemen)

Allgemein kann ein Suchproblem formalisiert werden, indem folgende vier Komponenten angegeben werden:

- (a) Der Startzustand der Problems (oder alternativ die Menge aller erlaubten Zustände des Problemraums).
- (b) Die Nachfolgerfunktion, d.h. die Menge aller erlaubten Operatoren, die einen Übergang von einem Zustand in einen anderen Zustand bewirken.
- (c) Test auf Erreichung des Zielzustandes, d.h. Prüfung, ob ein erreichter Zustand mit dem Zielzustand identisch ist.
- (d) Pfadkostenfunktion, d.h. Angabe dazu, wie "teuer" ein erreichter Zustand sein soll bzw. wie sich die Kosten eines Zustandes errechnen sollen.

1-1-1. Formalisieren Sie das bekannte Suchproblem "8-Puzzle-Problem" (Abbildung 1-1), d.h. geben Sie zu diesem Problem die oben genannten vier Komponenten an. Bei diesem Problem geht es darum, 8 Ziffern von ihrer Startkonfiguration in eine Zielkonfiguration zu verschieben; gehen Sie davon aus, dass jedes Verschieben jeder Ziffer die gleichen Kosten verursacht.

1-1-2. Formalisieren Sie das bekannte Suchproblem " n -Türme-von-Hanoi-Problem" (Abbildung 1-2 illustriert dieses Problem für $n = 5$), d.h. geben Sie auch hierzu die oben genannten vier Komponenten an. Bei diesem Problem geht es darum, n Scheiben unterschiedlicher Größe von einer Ausgangsposition A auf eine Zielposition B zu bewegen, wobei die nur die Position C als "Zwischenlager" benutzt und niemals eine größere Scheibe auf eine kleinere gelegt werden darf.

Übung 1-2 (Breiten/Tiefensuche)

Implementieren Sie die einfachen Lösungsstrategien *Breadth-first* (d.h. Breitensuche) und *Depth-first* (Tiefensuche) und wenden Sie Ihre Breadth- und Depth-first Implementierungen auf die beiden Probleme "8-Puzzle" und " n -Türme-von-Hanoi" mit $n = 5$ an. Dabei soll insbesondere bei Depth-first-Suche eine maximale Suchtiefe vorgegeben werden.

Mit Hilfe Ihrer Implementierungen und der von Ihnen gewählten Instantiierungen sollen folgende Aufgabenstellungen bearbeitet werden:

- (a) Begründen Sie Ihre Wahl der maximalen Suchtiefe bei Depth-first.
- (b) Listen Sie für Ihre Breadth- und Depth-first Implementierungen die gewonnenen Lösungssequenzen übersichtlich auf. Vergleichen Sie möglichst genau Ihre beiden Implementierungen bezüglich deren Performanz (Laufzeit, Anzahl generierte Knoten, maximaler Platzbedarf, Anzahl der gefundenen Lösungen).
- (c) Wie lautet der jeweils kürzeste gefundene Lösungspfad?
- (d) Überlegen Sie sich "Strategien" zur Vermeidung von Mehrfach-Expansion desselben Knotens (an unterschiedlichen Positionen im Suchbaum). Eine solche "Vermeidungsstrategie" soll also verhindern, dass im Suchbaum zu einem Knoten mehrmals die Nachfolgerknoten generiert werden.
- (e) Wieviele unnötige "Mehrfachexpansionen" von Knoten verhindert die von Ihnen vorgeschlagene "Vermeidungsstrategie"? Wieviel Mehraufwand – Zeit und Speicherplatz – verursacht diese "Vermeidungsstrategie"? Sie können (e) durch "reines Nachdenken" oder durch Gegenüberstellung von Testergebnissen für "Breadth/Depth-first mit versus ohne Vermeidungsstrategie" beantworten.

Zur Erinnerung: Bei *Breadth-first* werden zunächst alle Knoten der Ebene 1 generiert, dann alle Knoten der Ebene 2, usw. Bei *Depth-first* wird immer ein Knoten auf der jeweils untersten Ebene expandiert (falls mehrere Knoten auf der untersten Ebene sind dann zufällig auswählen oder eine Reihenfolge auf den Operatoren festlegen).

Übung 1-3 (Bidirektionale Suche)

Geben Sie einen Pseudocode für die bidirektionale Suche an. Nehmen Sie dabei an, dass sowohl vorwärts als auch rückwärts nach der Breadth-first search gesucht wird, wobei abwechselnd eine "Vorwärtsknoten" und eine "Rückwärtsknoten" expandiert wird (d.h. Vorwärts- und Rückwärtssuche sind verschränkt). Achten Sie darauf, dass nur soviele Vorwärts- und Rückwärtsknoten wie nötig verglichen werden. Sofern Sie keine bessere Idee haben, können Sie auch das Pseudocode-Fragment aus Abbildung 1-3 als Ausgangspunkt verwenden.

Hinweis: Bei *bidirektionaler Suche* wird in beide Richtungen gesucht, d.h. vom Startzustand zum Zielzustand ("Vorwärtssuche") und umgekehrt ("Rückwärtssuche"); der "Trick" besteht darin, die Knoten, die in beide Suchrichtungen generiert werden, geeignet abzugleichen.

Übung 1-4 (Uniform-Cost Strategie)

Neben Breiten- und Tiefensuche ist die “Suche abhängig von tatsächlichen Kosten” (engl. uniform-cost search oder lowest-cost-first search) eine häufig verwendete uninformierte Suchstrategie. Bei dieser Strategie werden mit jedem Knoten n die Kosten $g(n)$,

$$g(n) = \text{“tatsächliche Kosten von Startknoten zu Knoten } n\text{”} \quad ,$$

assoziiert und es wird jeweils der Knoten expandiert, der bislang die wenigsten Kosten verursacht hat. Vorausgesetzt wird dabei, dass die Pfadkosten monoton wachsen; es gilt also

$$g(\text{SUCCESSOR}(n)) \geq g(n) \quad \forall n \quad .$$

Wie einfach zu sehen ist entspricht eine uniform-cost search mit $g(n) = \text{Tiefe}(n)$ gerade der Breitensuche.

1-4-1. Welches Problem ergibt sich bei dieser Strategie (ebenso wie bei anderen kostenorientierten Strategien), falls Kanten im Suchbaum mit negativen Kosten – und damit sozusagen mit “Gewinn” oder “Belohnung” – bewertet sein können?

1-4-2. Wird dieses Problem gelöst, falls eine negative untere Schranke c angegeben werden kann, die garantiert von keiner Kantenbewertung unterschritten wird?

1-4-3. Welche Rolle spielt die Vermeidung von Mehrfachexpansionen von Knoten bei uniform-cost search?

1-4-4. Implementieren Sie die uniform-cost Strategie und wenden Sie diese Strategie auf das “Landkartenproblem” (Abbildung 1-4) an. Wie Sie bereits von Übung 1 wissen geht es bei diesem Problem darum, den kürzesten Weg von Arad nach Bucharest zu finden. Verwenden Sie bei diesem Problem die tatsächlichen Entfernungen für die Kostenfunktion g . Wie lauten die gefundenen Lösungen? Wieviele Knoten umfassen die Suchbäume?

Bearbeitungen in PDF- und Source-Format (World, LaTeX, etc.)
bis zur nächsten Vorlesung an: gerhard.weiss@maastrichtuniversity.nl

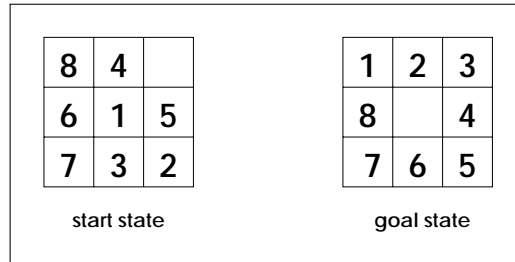


ABBILDUNG 1-1: 8-Puzzle.

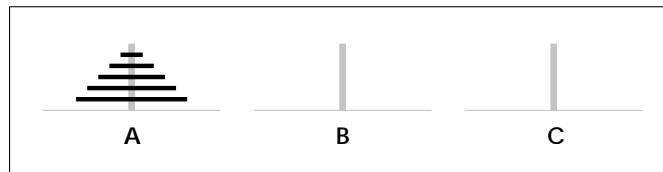


ABBILDUNG 1-2: Towers of Hanoi.

```

function BIDIRECTIONAL SEARCH (in: Problem, out: Knoten)
  forward-queue = Queue mit Anfangszustand des Vorwaertsproblems
  backward-queue = Queue mit Anfangszustand des Rueckwaertsproblems
  [hier ggf. weitere Datenstrukturen usw definieren]
  loop until both queues are empty do
    [innerhalb der Schleife auf Loesung pruefen und
     die Schleife ggf. vorzeitig abbrechen]
    Knoten = remove-front(forward-queue)
    expand(Knoten) entsprechend der Nachfolgeroperatoren
    add(Nachfolger von Knoten, forward-queue)
    ...
end function

```

ABBILDUNG 1-3: Pseudocode-Fragment für bidirektionale Suche.

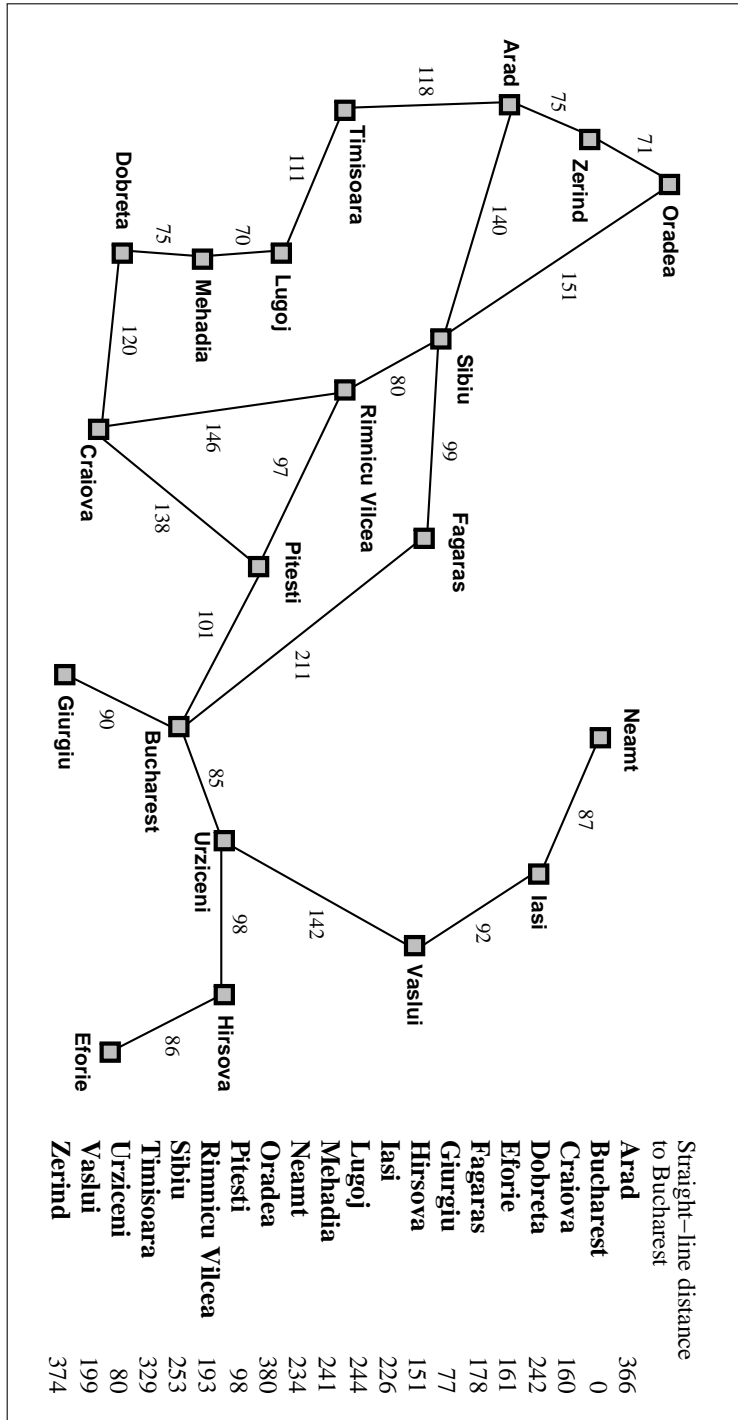


ABBILDUNG 1-4: Landkarte von Rumänien (aus [Russell & Norvig]).